Niveau(x) d'enseignement: 3 Numéro EDUQ : 8670261
Centre d'intérêt: 510

Bégin, Yves, 1929- .

Les options théoriques de SAGE : résumé / Yves Bégin et Gilles Dussault. -- Sainte-Foy : INRS-Education, 1981.
6 f. ; 28 cm.

Code: D-129.

Vedette(s)-secondaire(s): Dussault, Gilles, 1930- * INRS-Education

---

Descripteur(s): Système scolaire * Théorie de l'éducation * Organisation pédagogique * Méthode d'enseignement * Programme d'enseignement * Primaire (Ordre d'enseignement)

Identificateur(s) de nom: SAGE (Projet)

Les auteurs formulent les options théoriques du projet SAGE (Système d'apprentissage géré par l'étudiant) en fonction de dix réalités interdépendantes dont toute réflexion éducative doit tenir compte. Les deux grands pôles - personne et société - définissent l'espace du système scolaire. En cet espace, des éléments institutionnels (programmes, école, classe) servent de cadre à l'activité de l'apprenant et de l'enseignant. Mais ces cadres sont eux-mêmes soumis à l'influence de l'apprenant et de l'enseignant et constamment redéfinis ou redessinés par leur activité (apprentissage et enseignement). Tout le système vise, en même temps qu'il s'y ajuste, au succès scolaire dont sont bénéficiaires la personne et la société.

Type de document: r

CIDUQ 8670261

LES OPTIONS THEORIQUES DE SAGE:
RESUME

Yves Bégin
et
Gilles Dussault

D-129

INRS-Education
2383 Chemin Ste-Foy
Ste-Foy, P.Q.
G1V 1T1

Février 1981

LES OPTIONS THEORIQUES DE SAGE:
RESUME

Nous avons formulé nos options théoriques en fonction de dix réalités dont nous essayons de manifester l'interdépendance dans la Figure 1.

Dans cette figure, les deux grands pôles --personne et société-- entre lesquels nous avons souhaité maintenir notre pensée en équilibre, définissent un espace qu'on peut dire être celui du système scolaire. En cet espace, des éléments institutionnels (programmes, école, classe) servent de cadres à l'activité de l'apprenant et de l'enseignant. Mais ces cadres sont eux-mêmes soumis à l'influence de l'apprenant et de l'enseignant et constamment redéfinis ou redessinés par leur activité. Tout le système vise, en même temps qu'il s'y ajuste, au succès scolaire dont sont bénéficiaires la personne et la société.

Nous tentons de ramener à l'essentiel nos options théoriques relatives aux dix réalités interdépendantes dont toute réflexion éducative doit, pensons-nous, tenir compte.

Personne et Société

Nous refusons de nous laisser enfermer dans une idéologie qui tend à supprimer l'un ou l'autre des deux pôles d'une pensée

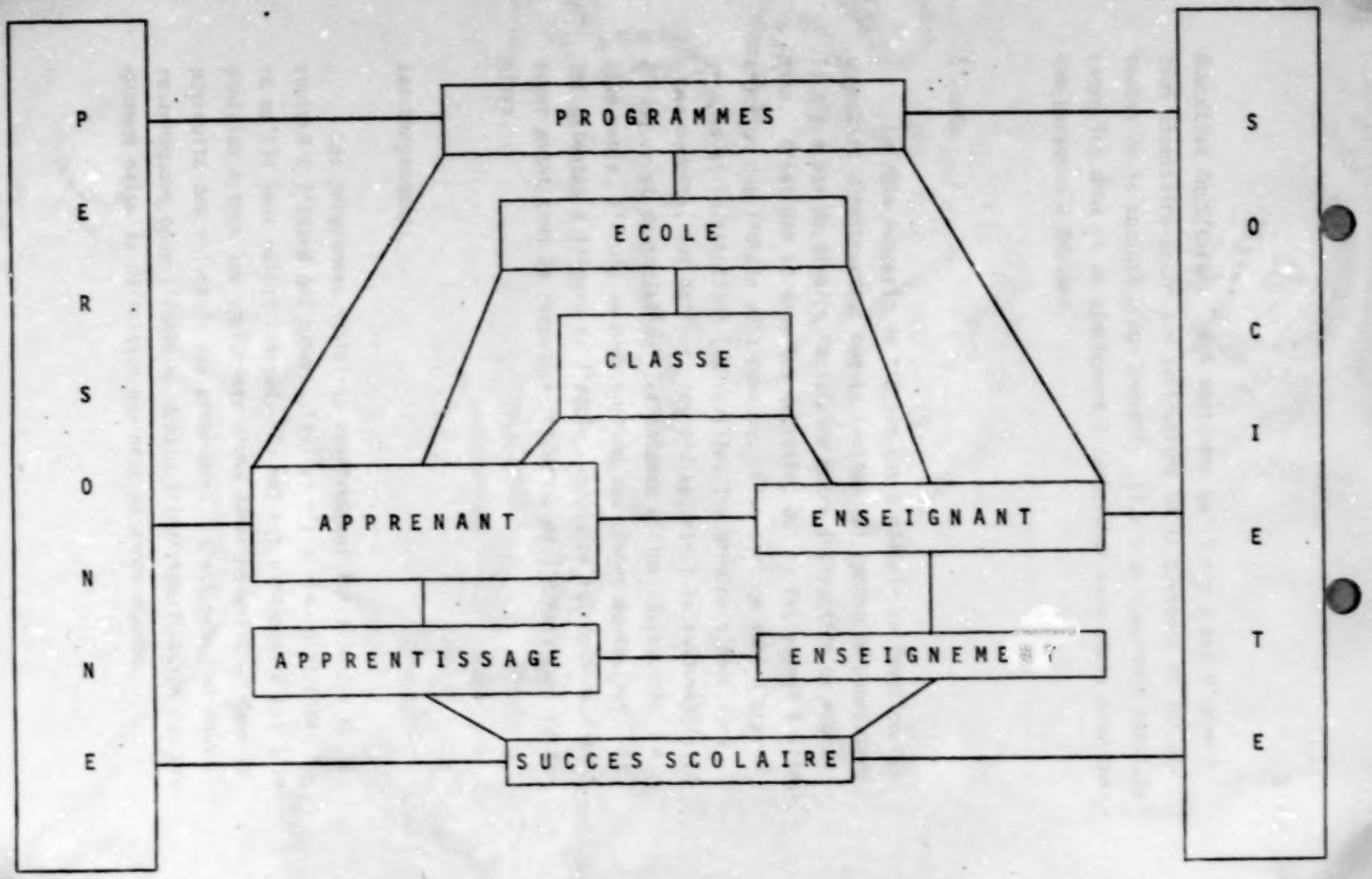

FIGURE 1: L'interdépendance des dix réalités auxquelles réfèrent les options théoriques de SAGE.

éducative équilibrée. Nous soutenons qu'il n'y a pas d'opposition nécessaire entre les aspirations de la personne et les attentes de la société à son endroit. Il y a un compromis possible entre les deux et un ajustement à rechercher sans cesse pour chaque personne à éduquer.

L'Ecole

Le rôle éducatif de l'école est à définir en fonction des objectifs d'instruction que la société lui impose de poursuivre. Il n'y a pas de divorce nécessaire entre instruction et éducation. C'est par et dans les activités qui se rattachent à l'instruction que l'école doit éduquer. Elle partage avec d'autres groupes et institutions (la famille, les groupes d'amis, les gouvernements, les églises, les médias, etc.) la responsabilité d'éduquer et de socialiser les enfants et les adolescents. A elle seule, l'école ne peut suffire aux tâches éducatives. Et les attentes à l'égard de l'école, lorsqu'on lui demande d'assurer avant tout la formation intégrale de l'élève, sont excessives.

Les Programmes

Les programmes scolaires représentent les attentes de la société à l'égard des apprenants. Il n'y a rien d'aliénant à ce qu'ils leur soient imposés. Ce qui est aliénant, c'est l'imposition à tous les apprenants d'une démarche uniforme dans la poursuite des objectifs des programmes. C'est pourquoi nous revendiquons pour l'école de demain l'individualisation des programmes selon la définition que nous en avons donnée.

Le Succès scolaire

Nous vivons à une époque où l'enseignant qui prétend être capable de faire accéder tous ses élèves à l'excellence est souvent soupçonné d'incompétence et menacé de perdre sa réputation, sinon son emploi. Cela est vrai de l'enseignant universitaire, comme de celui de l'école primaire.

Cette époque tire à sa fin. L'école de demain devra mettre en place les moyens de faire parvenir à l'excellence la très grande majorité des apprenants. Ce mouvement est déjà commencé avec la pédagogie de la maîtrise.

La Classe

L'individualisation de l'enseignement ne détruit par le groupe-classe. Bien au contraire, elle permet d'en conserver les avantages et de supprimer ses inconvénients. L'individualisation de l'enseignement s'imposera à l'avenir, parce que la preuve est faite qu'il n'est pas possible de former des groupes d'apprentissage qui soient à la fois homogènes et stables. L'individualisation de l'enseignement permet de tirer profit de la merveilleuse diversité qu'on retrouve dans tout groupe d'enfants et d'adolescents. L'hétérogénéité y devient un avantage plutôt qu'un inconvénient.

L'Apprentissage

Bien que le caractère individuel de tout apprentissage soit indéniable, il ne faut pas prendre prétexte de ce fait pour

affirmer que l'apprentissage est une expérience inconciliable avec l'enseignement. L'enseignement existe pour permettre à l'apprentissage de se produire. L'apprentissage exige de l'enseignement qu'il prenne en compte le caractère individuel de l'apprentissage.

L'Enseignement

Le véritable défi de l'école ne consiste pas à trouver un substitut à l'enseignement considéré comme réalité néfaste. Ce qui rend l'enseignement nuisible à la majorité des élèves, c'est son caractère collectif trop accusé.

L'école n'a pas non plus à choisir entre l'enseignement directif et l'enseignement par découverte. C'est la nature des objectifs visés qui doit guider le recours à l'une ou l'autre forme d'enseignement.

L'Enseignant

Nous nous dissocions d'une certaine réflexion éducative qui propose d'expulser symboliquement l'enseignant de sa classe. Expulser l'enseignant de la classe, c'est proposer la destruction de la classe et de l'école, car c'est pour mettre les enfants en présence d'un enseignant que les sociétés modernes ont conçu l'école.

L'enseignant n'a que faire du mépris dont on l'affuble trop souvent.

Il a seulement besoin d'une instrumentation sophistiquée lui permettant de respecter le caractère individuel des apprentissages et de rendre le succès scolaire accessible au plus grand nombre. Si la profession enseignante n'a pas réussi, depuis qu'elle existe, à se doter de cette instrumentation, c'est peut-être à cause de l'inexistence, jusqu'à notre époque, d'une véritable technologie éducative.

L'Apprenant

L'école doit apporter sa contribution au développement de l'autonomie et du sens des responsabilités des citoyens, tout en poursuivant les objectifs qui lui sont propres. En individualisant l'enseignement, l'école est en mesure de confier à l'apprenant un pouvoir de gérance de ses activités qui l'incite, de façon continue, à poser des gestes responsables et à développer un comportement autonome. Voilà la contribution majeure de l'école à la formation de citoyens compétents, actifs et engagés dans ce qu'ils entreprennent.